

نعم وردت كلمة سريان في الكتاب المقدس

قبل أيام وردت مقالة للأستاذ أسعد صوما مشكوراً بعنوان: هل وردت كلمة سريان في الكتاب المقدس؟، ولأن كلمة سريان وردت في الترجمة السبعينية وغيرها، قطعاً الأستاذ أسعد يقصد النص العبري للعهد القديم، وقد ركّز على هذه النقطة بوضوح، والجواب بكل بساطة، نعم وردت حتى في النص العبري في سفر التثنية (٣: ٩)، مزمور (٢٩: ٦)، ويهودت (٣: ١) إضافة إلى (٩) مرات في العهد الجديد باسم سوريا، (للعلم سفر يهودت معترف به من الكاثوليك والسريان)، وانتهت الإجابة على السؤال، وبما أن هدف المقالة هو شيء آخر، لذلك سأبدأ من حيث انتهى الأستاذ أسعد في الخاتمة (وهكذا لا نجد تسمية "سريان" في العهد القديم العبري، لكننا نجدتها في ترجمته اليونانية المعروفة بالسبعينية، لأنها أنجزت في الفترة التي كان فيها اليونانيون يسمون الآراميين بالسريان، فترجموا لفظة "أرامي" إلى "سرياني" حسب ما تقتضيه العادة الدارجة في اليونانية. ومن الترجمة السبعينية اليونانية تسرب الاسم "السرياني" إلى الكتاب المقدس اللاتيني والسرياني أثناء ترجمة هذه النسخة السبعينية إلى السريانية).

ولكي لا أتعب القارئ الكريم أقول: إن اسم السريان مرتبط ب (سوريا)، بل أنك إذا قلت باللغة السريانية أنا سرياني، ستقول أنا سوري كما سنرى، ولذلك لو لاحظتم في بداية مقالة الأستاذ أسعد أنه كتبها: هل وردت كلمة سريان، ثم كتبها "سوريا"، مع ياء النسبة، فإذا حذفتم ياء النسبة، ستكون سوريا، ومختصر فكرة المقالة ببساطة هي: أن سوريا كان اسمها القديم آرام دمشق، وتم تغيير اسم آرام إلى سوريا في الترجمة السبعينية، ويريد بعض السريان وأغلبهم من سوريا استعادة الاسم الآرامي القديم والتخلي عن الاسم السرياني، وفرضه على جميع السريان بمن فيهم الآشوريين والكلدان وأن يُسمون آراميين. (هذا هو الموضوع).

إن الاسم السرياني بمعناه الحالي جاء بعد المسيحية وليس قبلها، والبحث عن الاسم السرياني في النص العبري، كالبحث عن بطرس وبولس في النص العبري، الاسم السرياني بمعنى مسيحي مرتبط بكلمة سوريا التي ترد في العهد الجديد (٩) مرات، ولا علاقة له بكلمة سريان ما قبل المسيح الواردة في الترجمة السبعينية، ولا في حتى في النص العبري أعلاه، إن كلمة سريان منسوبة إلى سوريا، سواءً كانت قبل أو بعد المسيح، ولكن بمعنىين مختلفين، وإن معنى سريان قبل المسيح لا علاقة له بمعنى سريان بعد المسيح لا من قريب ولا بعيد سوى ارتباط الاثنين باسم سوريا، سريان ما قبل المسيح هم مواطنو الدولة السورية فقط! منذ القرن الثالث قبل الميلاد وإلى اليوم، سواءً كانوا مسلمين، مسيحيين، دروز، عرب، أكرد.. الخ، وسريان ما بعد المسيح هم مسيحيون فقط! ومن كل الأعراق الأجناس والدول، سوريو ما قبل المسيح اسم سياسي لدولة ذات جغرافية محدودة، وسريان مع بعد المسيح اسم ديني لأتباع كنيسة سورية فقط، وقبل الدخول في الموضوع يجب أن أعطي فكرة تاريخية، فأقول:

برزت في الآونة الأخيرة كتابات تقول إن كل السريان هم آراميون وإن الاسم السرياني مرادف للآرامي.. الخ، وهذا خطأ تاريخي كبير، لأن السيد المسيح سرياني وليس آرامي كما سنرى، فبدأت أبحث عن هذه العلاقة فتوصلت إلى أن كلمة آرام نفسها في العهد القديم غير واضحة المقاصد، خاصة عندما قرأت ما قاله الأب البير أبونا (أدب اللغة ص ١٢) من أن اسم آرام اسم جغرافي أطلقه الآشوريين على أحد قبائلهم ثم عمّ الاسم على القبائل الأخرى، وبكل ثقة وتواضع أقول إنني أول من أشار إلى هذا الموضوع في كتابي السريان الاسم الحقيقي للآراميين والآشوريين والكلدان، ولم ينتبه إليه أحد قبلي على حد علمي، فأثناء ذكرني للآراميين اقتبست جملة من كتاب أحد المطارنة يقول فيها: إن إبراهيم كان آرامياً، مستنداً على آية سفر التثنية ٢٦: ٥ التي تقول: "أرامياً تائهاً كان أبي"، فذكرت أنا أيضاً العبارة كما هي، ثم ذكرت بتوثيل ولابان الآراميان، وبعد توغلي في الموضوع، انتبهت أن إبراهيم لم يكن من نسل آرام وإنما من نسل أرفكشاد بن سام، لذلك فإن إبراهيم ليس آرامياً، وعليه فإن السيد المسيح ليس آرامياً أيضاً لأنه من نسل إبراهيم، وتجنباً للإحراج بين الدقة التاريخية وبين ما كتبه نيافة المطران الذي أجّلّه، وكذلك لإقناع نفسي، اضطررت لوضع هامش في أسفل الصفحة يقول إن إبراهيم كان آرامياً نسبة إلى عمه البعيد آرام بن سام، لعلني أحل الموضوع، ولأنني مستمر في البحث، انتبهت إلى أن بتوثيل الآرامي هو ابن كاسد اخو إبراهيم، إذن هذا وذريته أيضاً ليسوا آراميين، وقبل ثلاثة أشهر اكتشفت ما هو أهم وهو: إن عبارة "أرامياً تائهاً كان أبي"، ترجمتها العربية خطأ، وعندما قارنتها بالعبرية واليونانية والسريانية والإنكليزية، تبين لي أن ترجمتها فعلاً خطأ، والصحيح هو أن بلاد آرام أذلت أو قهرت أبي، وإن هذا كان نشيداً يُرددُه أبناء يعقوب في مصر عند تقديمهم بواكير الزرع، قائلين إن الآراميين أردوا إذلال أبي يعقوب لكنه استطاع أن يدخل مصر ويغتني، وذلك في إشارة إلى لابان الذي أذلَّ يعقوب عشرين سنة وخدعه بتزويجه لئلا قبل راحيل.. الخ. ويقول المطران اسحق ساكا إن اسم آرام جذر سامي معناه المرتفع وهو نسبة إلى آرام بن سام أو إلى آرام بن قموثيل أو آرام من نسل آشور (١١: ٣٤) والمهم أن آرام كان سامياً، وأقدم ذكر للآراميين هو في عهد الملك الأكدي نارم سين (٢٢٥٤-٢٢١٨ ق.م.) بصيغة Ara-Am، وكانت القبائل الآرامية سابقاً تُسمى أحلامو وسوتي وعبيرو، وبرز اسم آرام مقترناً بأحلامو في القرن الثاني عشر قبل الميلاد، وفي القرن الحادي عشر قبل الميلاد عشر تطلبت التسمية الآرامية على القبائل الأخرى، وللآراميين شأن هام في التاريخ وخاصة لغتهم التي غزت العالم القديم، وقطعاً إن هذه اللغة كانت لغة آباء آرام إلى آدم لكنها تُسبت إليه، وبعد المسيحية صار اسمها السريانية، ويقول الباحث الآرامي هنري بدريوس إن النصوص المكتشفة في مملكة سمال الآرامية تثبت أن الآراميين استخدموا أولاً اللغة الكنعانية، ثم لغة آرامية- كنعانية اصطلاح العلماء على تسميتها سمالية، وأخيراً اللغة الآرامية المتطورة.

وقبل الدخول في موضوع السريان ومعناها الحقيقي لدي ملاحظتين: (١) إنني أقصد بسرياني (الآشوريين والكلدان والموارنة والروم أيضاً)، وسأبين ذلك بمقالات منفصلة مستقبلاً لأنه موضوع طويل، (٢) إنني اكتب كما قرأتُ أنا وليس كما قراء غيري.

أقول: إن كلمة سرياني جاءت في بداية المسيحية، ولم يكن لها مدلول قومي أو سياسي، بل مدلول ديني فقط، ومعناها مسيحي، ولكن ليس كل مسيحي، المسيحيون الذين تبعوا كنيسة أنطاكية السريانية (السورية) فقط، بغض النظر عن جنسهم أو قوميتهم أو ديانتهم السابقة، وبكل اختصار وبساطة معناها: إن كل آرامي، فارسي، كلداني، عربي، وثني، يهودي، زرادشتي، آشوري، يوناني.. الخ سابقاً، غطسَ في جرن معمودية الكنيسة السريانية، خرجَ سرياني، ولهذا فإن كل سرياني هو مسيحي، وليس كل مسيحي سرياني، لذلك من الخطأ إطلاق كلمة (سوريا) على المسيحي الفرنسي، بل يجب إطلاق عليه كلمة (مسيحياً) أي مسيحي، إلا إذا انتمى هذا الفرنسي إلى كنيسة أنطاكية السريانية، عندئذ يُسمى سرياني، فالسريان اسم علم ولقب معناه مسيحي، وطالما إن كلمة سرياني تعني مسيحي فقط، فهي مرتبطة بالسيد المسيح حصراً، لذلك يجب البحث عن هوية شخص اسمه المسيح وكيف ارتبطت هذه الكلمة على قسماً من أتباعه وسُمُّوا سرياناً، فأقول:

رغم أن الكتاب المقدس هو ليس كتاباً تاريخياً بحتاً لأن بعض الكلمات والتسميات التاريخية فيه تحتاج إلى تفسير ومطابقتها مع العلم أو الآثار أحياناً، لكنه يُعدُّ أهم مرجع تاريخي للمؤرخين والباحثين والآثارين، ويجب أن أذكر القارئ بأن العهد القديم كان يُعدُّ مرجعاً وحيداً للمؤرخين سابقاً، لأن أقدم مؤرخ تقريباً هو هيردوتس (٤٢٥ ق.م.)، ولولا العهد القديم لما عرّف أحد شيئاً كثيراً عن الآشوريين والكلدان والآراميين قبل اكتشاف الآثار في القرن التاسع عشر، لدرجة أن قال أحد النُقَبين، "إنني امسك المعول بيد وكتاب المقدس باليد الأخرى عندما أنقُب"، وبالنسبة للعهد الجديد فعليّ أن أذكر معلومة مهمة جداً اعتقد أن الكثيرين لا يعرفونها وهي: إن السيد المسيح نفسه باستثناء ما ورد عنه في العهد الجديد، فإن المؤرخين لم يذكروه إلا نادراً جداً، لدرجة أن قسماً كبيراً من المؤرخين يقولون إذا استثنينا العهد الجديد فإننا يجب أن نشك بوجود السيد المسيح أصلاً، ويقف علماء التاريخ حائرين أمام هذا الأمر، وخاصة أمام عملاق التاريخ يوسفوس اليهودي الذي كتب (٢٠) مجلداً في تاريخ اليهود وكان سياسياً، ومع ذلك لم يذكر السيد المسيح إلا مرتين فقط وبعبارة قليلة، ومن حسن حظي إن إحدى هذه العبارات تخدم مقالي هذه، وبرغم أن الكتاب المقدس له مكانته، لكنه قابل للنقد عندما يوجد كتاب آخر أو آثار مادية أو ما شابه ذلك يناقض ما جاء فيه، حيث يجب أن يؤخذ بها على قدم المساواة مع الكتاب المقدس، أمّا إذا لا يوجد ما يناقضه من روايات أو آثار، فيعتبر ما جاء به حقيقة مطلقة للمؤرخين، إلى أن يظهر ما يناقضه مستقبلاً، فمثلاً: إن مريم هي أم المسيح، تبقى مريم هي أم المسيح كحقيقة مطلقة لحين ظهور كتاب أو أثر آخر يقول إن المسيح ليس ابن مريم وإنما ابن (فلانة)، عند ذاك يُدرس ويُدقق الموضوع من جديد، لذلك عندما استشهد من الكتاب المقدس كمصدر تاريخي، ليس لاستمالة عاطفية، لأن مقالي تاريخية بحتة ومن زاوية مستقلة، ولهذا لن استعمل كلمات دينية مثل مار وقديس والشهيد.. الخ، وسأقول إن السيد المسيح ذكره (٨) مؤرخين، (٧) منهم كانوا تلاميذه وهم: متى، مرقس، لوقا، يوحنا، بطرس، يهوذا، يعقوب، والآخر (بولس) كان معاصراً له، وهؤلاء كانوا شهود عيان وكتبوا حياته بكل تفاصيلها، لذلك أقول:

اسقطت آخر دولة آرامية وأكبرها وهي آرام دمشق على يد الملك الآشوري تغلاث فلصر سنة ٧٣٢ ق.م.

٢: سقطت الدولة الآشورية على يد نابو بلاصر أبو نبوخذ نصر سنة ٦١٢ ق.م.

٣: سقطت الدولة الكلدانية على يد كورش الفارسي الأخميني سنة ٥٣٩ ق.م.

٤: ليس صحيحاً أن اليونان سَمَّوا سوريا، فقد وردت كلمة (shryn) في النصوص التي عُثر عليها في غرانيث (رأس شمرة) التي تعود إلى القرن الرابع عشر قبل الميلاد، وسَمَّى البابليون أحد أقاليم الفرات الأعلى باسم su-ri "سو - ري"، وفي نشيد اخناتون (١٣٨٠-١٣٦٢ ق.م.) عندما يمدح أتون الشمس يرد اسم سوريا^٢، ويقول أدلف إرمان إن اسم سوريا يرد في كثير من المصادر التاريخية منذ الألف الثاني قبل الميلاد^٣، كما ذكر المؤرخ هيرودتس سوريا بالاسم عدة مرات، بل أنه أطلق اسم سوريا على كل قارة آسيا، ومنذ القرن الخامس قبل الميلاد بداء اسم سوريا يعمّ بلاد الشام بدءاً من منطقة جبل حرمون التي سُمِّيت سيريون siryon في المصادر العبرية، وهو الاسم كان أهل صيدا يطلقونه على جبل حرمون، وورد هذا الاسم في تثية (٣: ٩)، مزمو (٢٩: ٦)، ويهودت (٣: ١)، ومن الملاحظ أن الاسم يدل على سوريا وجاء مقترناً باسم لبنان في مزمو ٢٩، وفي القرن الثالث قبل الميلاد عمّ الاسم جميع بلاد الشام، ولقوة الاسم وانتشاره، تُرجم العهد القديم من العبرية إلى اليونانية سنة ٢٨٠ ق.م، وتم استبدال كلمة آرامي إلى سوري، وبلاد آرام إلى سوريا، باستثناء اسم العلم (آرام)، مثل آرام بن سام وآرام بن حصرون، ولم يشترك في الترجمة

^١: الدكتور نجيب ميخائيل إبراهيم، مصر وسورية في العصور القديمة ص ٧.

^٢: ول ديوارنت، قصة الحضارة ج ٢ ص ١٧٢.

^٣: أدلف إرمان، ديانة مصر القديمة، ترجمة د. عبد المنعم أبو بكر ص ٧٢.

يوناني واحد، وهذا يعني أن اليهود لم يكن همهم تبديل اسم آرام أو مشكلة معه، وإنما تأكيد على أن اسم سوريا كان قد أصبح واقعاً موجوداً على الأرض، شأنه شأن إيطاليا اليوم التي كانت تُسمَّى الإمبراطورية الرومانية سابقاً وفرنسا بلاد الغال، وغيرها من الأمم التي تبدلت أسمائها عبر التاريخ، لذلك فإن مؤرخي العهد الجديد عندما كتبوا اسم سوريا لم يعودوا إلى الترجمة السبعينية لينظروا ما هو اسم بلدهم، ولم يسألوا أحد الجغرافيين عن اسم بلدهم، بل كتبوا اسم بلدهم كما يعرفونه، أي أنه حتى لو لم يُبدل اسم آرام في السبعينية، فإن كُتَّاب العهد الجديد كانوا سيكتبونها سوريا، لأنه هكذا كان اسمها.

٥: إن كلمة سوري وسرياني هي كلمة واحدة مئة بالمئة، لأن كلمة سرياني هي باللغة العربية وفيها نون وياء النسبة، وبعيداً عن قواميس اللغة وكتب التاريخ وقال فلان، وللتأكد مما أقول، فإني لن أتعجب القارئ الكريم، إذ بإمكان أي شخص يتكلم السريانية ولو قليلاً أن يتأكد بنفسه بأن كلمة (سوريا) التي يلفظها السريان الشرقيون باللهجة العامية سوريا والتي تعني مسيحي هي نفس كلمة سوري مئة بالمئة، وسوف نستعمل كلمة (سوريا) باللهجة الشرقية لتكون المقارنة سهلة لأنها معروفة لدى الجميع، فالمعروف أنه بالسريانية تضاف ياء النسبة إلى الشخص فنقول: فلان (عراقيا) أي عراقي، أو (قردايا) أي كردي أو (دسنايا) أي يزيدي، وهكذا، والآن نطبق ذلك على شخص اسمه سعد، فإذا كان:

سعد عراقي: سنقول: سعد (عراقيا)، وإذا كان سعد مسيحي عراقي سنقول: سعد (سوريا عراقيا).

أمّا الآن وهو المهم!، فإذا كان سعد سوري: فيجب أن نقول حرفياً: سعد (سوريا) حتى لو كان سعد مسلماً.

وإذا كان سعد مسيحي سوري، وهو المهم جداً، فيجب أن نقول حرفياً: سعد (سوريا سوريا).

ولذلك عندما يريد السريان للتعبير عن شخص سوري مُسلم يضطر، إمّا أن يقول: سعد (مُشلمانا سوريا) أي مسلم سوري، أو أن يقول (سعد من سوريا) بإضافة كلمة (من) لكي يُميّز بأن سعد سوري لكنه ليس مسيحي، والتعبير الأول من الناحية اللغوية هو الأصح أي بعدم إضافة (من) أسوة (سعد عراقيا)، والتعبير الثاني عملي وأسهل وأوضح وهو المستعمل دائماً وفي الغرض.

إذن كلمة سرياني وسوري متطابقة مئة بالمئة، لكن كيف ارتبطت بالمسيح وأصبحت تعني مسيحي وكيف أن المسيح سرياني؟

١: عندما ولد السيد المسيح كانت بلاد الشام تُسمَّى ولاية سوريا، وكان مركز الوالي الروماني في أنطاكية عاصمة سوريا، وعندما صعد يوسف من الناصرة إلى بيت لحم ليكتتب في الإحصاء، صعد بناء على أوامر والي سوريا كيرينيوس. (وهذا الاكتتاب الأول جرى إذ كان كيرينيوس والي سوريا. لوقا ٢: ٢). وعليه:

٢: إن السيد المسيح وُلد مواطناً سورياً جنساً من الناحية الرسمية الإدارية.

٣: إن كلمة آرامي هي أصلاً كلمة عرقية تعود على الأغلب لأرام بن سام، وإن نسب السيد المسيح عرقياً بالجسد واضح من متى ولوقا ولا يقبل أي تأويل إطلاقاً، فهو من نسل أرفكشاد بن سام وليس من نسل آرام بن سام.

فالسيد المسيح وحسب شهادة ميلاده الصادرة من العهد الجديد والموقعة من قِبَل لوقا أنه ولد مواطناً سورياً (سرياني) وليس آرامي، لا من ناحية اسم العرق ولا اسم البلد، مثلما مُسجَّلة شهادة ولادة برلسكوني أنه ايطالي وليس روماني، وشارل ديغول فرنسي وليس غالي، ولذلك فإن البطريك زكا عيواص عندما قال أن المسيح سوري، كان مصيباً تماماً وكان يعرف ما يقصد استناداً إلى التاريخ المثبّت، وجميع السريان وبدون أن ينتبهوا يقولون ذلك بالسريانية (سوريا)، وليس كما قالها البطريك بالعربية.

٤: إن أول كرسي رسولي في المسيحية هو كرسي أنطاكية عاصمة سوريا تأسس سنة ٣٤م، وسمّيت كنيسة أنطاكية السورية (السريانية)، وإن ثالث بطاركتها أغناطيوس النوراني ١٠٧+ عندما توجه إلى روما ليُعدّم وجه رسائله إلى المؤمنين طالباً منهم أن يُصلُّوا (لكنيسة سوريا)، ومن هنا شمل الاسم السرياني كل تابعي كنيسة سورية بغض النظر عن جنسهم أو عرقهم وأصبحوا سوريي الكنيسة (سريان)، وإلى يومنا فإن كثيراً من المؤرخين يُسمُّون الكنيسة السريانية (كنيسة سوريا)، ومن المعروف إن جميع المسيحيين الأوائل في أورشليم بمن فيهم رسل المسيح وأوائل الأساقفة كانوا يهود، ويقول أوسابيوس (ص ١٥٣) إن مؤمني كنيسة أورشليم بأكملها كانوا عبرانيين، ناهيك عن كثير من آباء الكنيسة والمؤمنين الأوائل كانوا يونان، ولكن الجميع قبلوا الاسم السرياني بمعنى مسيحي وليس بمعنى آرامي، لأن أكثرهم لم يكونوا آراميين.

ولهذا إن الاسم السرياني اسم ديني أتى بعد الميلاد ومرتبطة بالمسيح، وإن السريان لم يأخذوا اسمهم من النص العبري والسبعينية ونعمان الوثني، بل من سوريا العهد الجديد (إن كلامي من باب تاريخي وليس ديني!)، لذلك أنا اتفق مع الأستاذ اسعد تماماً بأن يُعتمد النص العبري للعهد القديم والذي يذكر سوريا باسم آرام، وأن يُردّ للرجل نعمان لقبه الحقيقي الآرامي، ولهذا قلت إن كلمة السريان وردت في العهد الجديد (٩) مرات ولم أقل (١٠) لأنني استثيت نعمان، وحتى لو قامت الدولة السورية بتبديل اسمها إلى آرام، ثم قام الآراميون بتبديل اسم سورية في العهد الجديد إلى آرام، فستجد أن السريان أيضاً سيقولون نحن اسمنا منسوب إلى سوريا وليس إلى آرام، وكما أراد الآراميون أن يكون اسمهم حسب النص العبري وردوا لنعمان اسمه الحقيقي، فنحن أيضاً نريد اسمنا الحقيقي المنسوب إلى سوريا وليس إلى آرام، وإن مؤرخي العهد الجديد كتبوا مباشرة اسم سوريا، أي أنه اسم أصيل بدون

ترجمة أو تبديل، ولهذا فإن المطران عبد الأحد شابو عندما قال نحن السريان أخذنا اسمنا من سورية، كان تعبيره سليماً، أي أن السريان ليسوا مواطنين سوريين ولكنهم أخذوا اسمهم من سوريا، وإذا كان سكان سوريا من الآراميين القدماء قد اعتنقوا المسيحية فإنهم أصبحوا سريان شأنهم شأن الآخرين، فكل آرامي مسيحي هو سرياني، ولا تعكس، أي ليس كل سرياني آرامي.

٥: الدليل الآخر والمهم هو: إن أول مدينة تم تبشير المسيحية فيها خارج سوريا هي حدياب (أربيل) التي وصلها أدّي وآجاي وماري، وصحيح أن الآراميين كانوا موجدين بكثافة في حدياب، لكنها كانت إمارة يهودية، وأول من اعتنق المسيحية فيها هم اليهود الذين سباهم الآشوريين سابقاً، والذين كانوا بعشرات الآلاف، وأوائل أساقفة أربيل من فقيدا سنة ١٠٤م إلى سنة ٣٠٠م تقريباً كانوا يهود، ناهيك عن الأقوام الأخرى غير الآراميين، وعندما وصل المبشرون، وصلوا كسريان (سوريين) تابعين لكنيسة سوريا، فقبل الجميع الاسم السرياني بمعنى مسيحي تابع لكنيسة سوريا، وليس كآرامي، لأن اليهود أصلاً كانوا عبرانيين، وكانت علاقتهم مع القدس قوية وشاركوا في ثورات اليهود ضد الرومان، ودُفنت الملكة هيلانة في القدس، والأهم أن هؤلاء لم يكونوا من مواطني بلاد سوريا التي كانت سابقاً اسمها آرام، بل هم مواطنو حدياب التي تقع في قلب دولة آشور والتي كانت أشهر من آرام بكثير، بل أن سريان العراق فيما بعد كانوا متمسكين بالاسم السرياني بحيث أطلقوه على بعض المناطق التي يسكنها السريان وسَمَّوها بسورستان، وحددوا منطقتها من الموصل إلى آخر الكوفة (أبو زيد البلخي، البدء والتاريخ ج ٢ ص ١٥).

٦: لم يكن في زمن السيد المسيح ذكر لقوم باسم آراميين أو كلدان أو آشوريين، لأن هذه الأسماء انتهت بسقوط دولها السياسية، (أسماء دول سادت ثم بادت) وأصبح اسمهم جزءاً من التاريخ شأنهم شأن السومريين والأكديين والكاسيين والأموريين وغيرهم، وقطعاً إن الشعب يبقى ولكن يأخذ أسماء أخرى، وهذا أمر طبيعي في تاريخ الشعوب، فالشعوب تتحارب وتتعانق، تهاجر وتستقر، تختلط وتفتق، تتزوج وتتصاهر، فتموت وتولد أسماء وأجناس وأمم وأديان ولغات، والمهم إن بلاد الشام كانت تُسمَّى سورية وسكانها سوريين، والعراق الحالي كان يُسمَّى بلاد ما بين النهرين وسكانه الفرثيين، لأنه كان خاضعاً للدولة الفرثية، ولذلك في يوم العنصرة ذُكرت أقوام عديدة لم يكن بينهم آشوريين أو كلدان أو آراميين، (فرتيون وماديون وعلاميون والساكنون ما بين النهرين واليهودية وكبدوكية وبنس واسبيا، وفريجية وبمفيلية ومصر ونواحي ليبية التي نحو القيروان والرومانيون المستوطنون يهود ودخلاء، كريتيون وعرب) ٢٤: ٩-١٢، ولو كان أيّاً من تلك الأقوام موجودة لذكرت أو على الأقل إحداها، لأنه لم يكن الفرثيين والعلاميين والماديين والكريتيين والعرب أشهر من الآشوريين والكلدان والآراميين خاصة أنه قد ذُكر اسم بلاد ما بين النهرين، كما لم تكن مدن مثل فريجية وبمفيلية والقيروان أشهر من نينوى وبابل، علماً أن العهد الجديد لم يذكر مطلقاً اسم الآشوريين والآراميين والكلدان سوى مرة واحدة عندما أشار إلى إبراهيم سابقاً، مع العلم أنه ذكر ملوك الفرس الذين جاءوا من بابل أو بين النهرين باسم المجوس، كما ذُكر أقوماً مثل اليونان والرومان، والملاحظة المهمة في هذا الشأن هو أنه ذكر امرأة (فينيقة سورية) مركبة، وكانت المرأة وثنية فينيقة سورية (مر ٧: ٢٦ النص من اليونانية أو البوليسية)، وهذا دليل واضح جداً على أن اسم سورية كان موجوداً أولاً، وثانياً وهو الأهم، أنه لم تذكر أية أخرى لقوم أو شخص آرامي مقروناً بسوريا، وهذا يعني أن اسم الآراميين كان قد انتهى، لأنه إن كان الآراميين موجودين لكان ذكرهم أولى ولو مرة واحدة بهذه الصيغة، على الأقل من قبل متى الذي كتب إنجيله بالسريانية (الآرامية سابقاً).

٧: حتى في رسالة يعقوب التي كانت موجّهة خصيصاً إلى اليهود الذين سباهم الآشوريين سابقاً وبقوا هناك، لم يذكر بلاد آشور بل سَمَّاهم الأسباط العشرة في الشتات، (راجع رسالة يعقوب ١).

٨: نعم قد تبقى بعض الألقاب القديمة لأشخاص هنا وهناك بصورة فردية مثل آرامي، آشوري، كلداني، أو أسماء بعض المدن التي تُسمَّى بأسماء دولها القديمة مثل نينوى أو نمرود التي تُسمَّى أحياناً آثور.. الخ، لكن لا يوجد لدينا أي نص تاريخي يذكر أخبار آراميون أو كلدان أو آشوريين ككيانات مستقلة معروفة وقوم موجدين على الأرض باسمهم ويذكر تفاصيل حياتهم، مثل معاركهم، تنويع ملك، موت، معاملات تجارية.. الخ، أسوة بالعهد القديم الذي ذكرهم حوالي ٥٠٠ مرة، وذكر تفاصيل حياتهم، وكل ما يُذكر هذه الأقوام بعد سقوطها، يُذكر أنها كانت موجودة في الماضي فقط وهذا أمر طبيعي، مثلما نقول اليوم إن الإيطاليين أو الفرنسيين هم الرومان أو الغاليين القدماء، ولذلك عندما ذكر يوسيفوس وغيره أن اليونان يُسمُّون الآراميين سوريا، فإن يوسيفوس لم يكن يتحدث عما كان في زمانه موجوداً بل عن الأقوام القديمة، فيوسيفوس تحدث عن الماضي وذكر أولاد سام الخمسة وذكرهم فرداً فرداً، ثم عرَّج على أولادهم فقال إن بلاد الآراميين سابقاً هي التي يدعوها اليونان سوريا، أي في زمنه كان اسمها سوريا، وهذا هو النص حرفياً والذي يستشهد البعض به بالعربية دون التحقق منه، أو يجتزئه من سياق النص التاريخي Aram had the Aramites which the Greeks call Syrians، وينطبق هذا على بوسيدونيوس وغيره، علماً أن يوسيفوس ذكر في أحد نصيه اليتيمين أن المسيح تبعه عدد كبير من اليهود والأمم، ولم يذكر اسم أي قوم. (تاريخ اليهود كتاب ١٨ ص ٣٠٣).

٩: يبلغ عدد بطارقة الكنيسة السريانية (١٢١)، وحوالي (١٣٠) بطريرك للكلدان والآشوريين، والمئات من رجال الكنيسة، وهناك كثيرون كان لقبهم السرياني مثل أفرام، اسحق، ميخائيل، لوقيانوس، برديسان (القيصري ص ١٩١) وغيرهم، ولا يوجد لقب واحد آرامي أو كلداني أو آشوري، علماً أن هناك من لُقّبوا بالفارسي مثل، أفرهاط وهرمز وأيوب وحنانيا، أو الكردي (القورطوايني) مثل المطران خليل يشوع وداود وعود يشوع، أو الداسني مثل فثيون، أو العربي مثل يوحنا (من الحيرة) أو القُرشي مثل أنطونا (احتمال أنه ابن أخو هارون الرشيد)، ومئات الآباء الذين لُقّبوا حسب منطقتهم الجغرافية مثل، المارديني، المنبجي، الرهاوي، الملطي، الكشكري، الباجرمي، الحديابي، البازي، النوهدي، الصوباوي، الحيري، ناهيك عمن لُقّبوا بأسماء أسرهم أو مهنتهم.. إلخ، والسؤال: هل يعقل من مجموع آلاف الأسماء في تاريخ الكنيسة لا يكون من يحمل لقب آرامي أو كلداني أو آشوري، بينما نجد من كان لقبه الفارسي والكردي والعربي والقُرشي والداسني؟ (بالنسبة للكلدان إلى سنة ١٨٣٠م).

١٠: قام الفرس بين (٢٤١-٣٦٢م) بأخذ آلاف الأسرى السريان من الشام إلى بلاد فارس ولما لاحظ خسرو الأول اعتزاز الأسرى بكنيستهم السريانية الأنطاكية شَدَّ لهم مدينة قرب المدائن سُمّيت (أنطيا خسرو)، ولم تُسمى آرام. (معلومات عامة عن الموضوع)

١: إذا كان المراد بتسمية السرياني الآرامي هو اسم قومي، يكفي القول بأي آرامي أسوة بأي كلداني أو آشوري أو سويدي، وعندما يُسأل الآرامي ما هو دينك؟ يستطيع الإجابة بأي سرياني، أمّا إذ كان الاسم يشمل المسيحيين فقط ليعني مسيحي، فكلمة سرياني وحدها تعني مسيحي، وذلك يكفي.

وهنا يبرز سؤال مهم جداً: إذا كان القصد من الاسم الآرامي هو استعادة الأسماء والأعجاء القديمة، فإن جميع الكُتّاب والمتقنين الآراميين يقولون إن الدولة الكلدانية كانت دولة آرامية، وأنا أقرُّ واعترف بذلك، ودائماً أُسميها الدولة الكلدانية الآرامية، وبكل ثقة وتواضع أقول إنني أول من أشرتُ إلى أن عائلة نبوخذ نصر هي من بيت ياكيني، والسؤال هو: لماذا لا يكون الاسم الكلداني الذي هَزَّ العالم بدل الاسم الآرامي؟، أليست الدولة الكلدانية آرامية؟، أليس الاسم الكلداني الذي لا يوجد طالب متوسط في العالم لم يسمع به أولى من الاسم الآرامي الذي ليس معروفًا مثله؟، ثم أن اسم الكلدانية بسيط غير مُركَّب مثل الممالك الآرامية التي يأتي اسم آرام فيها مضافاً دائماً، آرام دمشق، آرام صوبا، فدان آرام، آرام معكة. إلخ، ومن ناحية أخرى فإن الاسم الكلداني سوف يحلُّ مشكلة أخرى وهي: إن بعض المتقنين الآراميين يدَّعون أنهم يريدون تبديل الاسم السرياني بالآرامي لأنه يختلط مع الاسم السوري في الغرب ولا يمكن التمييز بين سوري وسرياني، وينسون أن الاسم الآرامي سوف يختلط بالآرمني، وأن نون النسبة ستجعلهما متطابقان (armenen, aramen)، ولهذا فإن اختيار الاسم الكلداني سيحلُّ هذه المشكلة أيضاً.

٢: من المعروف أن الحيرة كانت عربية وتابعة للكنيسة السريانية الشرقية، وكان للكنيسة رعايا في قطر، وقد عقدت مجمعاً كنسياً في دارين سنة ٦٧٦م، سنَّت فيه تسعة عشر قانوناً، وقد وصلت الكنيسة السريانية الشرقية إلى الهند والصين ومنغوليا وأذربيجان، وكذلك الكنيسة السريانية الأرثوذكسية التي تتبعها كنيسة الهند، وكان لها رعايا في اليمن، وأن دولة الغساسنة كانت تابعة لها، بل أنه لولا الملك الغساني الحارث بن جبلة الذي ساند يعقوب البرادعي ٥٧٨م، لا نعرف إن كانت ستبقى هناك كنيسة سريانية أرثوذكسية أم لا، ناهيك عن بني تغلب وأهل تكريت، وغيرهم، وكان هناك أساقفة يُسمَّون أساقفة الخيام، وكان جرجس وأسقف العرب، فهل هؤلاء أيضاً كانوا آراميين؟. وأين الآرامية فيهم؟.

٣: إن قرى معلولا، بخعا، نجعة، وجبعدين المجاورة لدمشق والتي سكانها من المسلمين يقولون أنهم يتكلمون الآرامية، لكنهم لا يقبلوا أن يقولوا أنهم آراميين، بل عرب لأن اسم العرب مرتبط بالإسلام، وسبب قولهم أنهم يتكلمون الآرامية هو أنهم اعتقوا الإسلام قبل ٤٠٠ سنة، وقبلها كانوا تابعين لفروع الكنيسة السريانية فكانوا سريان يتكلمون اللغة السريانية، لكن الآن إن قالوا نتكلم السريانية سوف يُحسبون على المسيحية، لأن اسم السريان مرتبط بالمسيحية كما أن اسم العرب مرتبط بالإسلام.

٤: كلمة آرام في قواميس اللغة السريانية القديمة تعني أهل حرَّان، ولأن أهل حرَّان غالباً يعرفون بالوثنية، فإن كلمة آرامي في قاموس منا الكلداني تأتي بمعنى وثني، ويؤكد ذلك المطران ساكا بعنوان (انتصار السريانية على الآرامية)، ترد أحياناً في بعض النسخ العربية كلمة الارميين ومعناها أُممي (يوناني)، وليس الآراميين، لأن كلمة الآراميين لم ترد في العهد الجديد إطلاقاً.

٥: إن السريان أول من حاول أن يتخذ من اسمهم اسم قومي ديني (مثل الهند) إبان الدولة العثمانية حينما صدر نظام الملة في ١ كانون الثاني ١٤٥٤م، لكن هذا النظام لم يسمح لهم، لأنه بُني على أسس إسلامية مستتبطة من المذهب الحنفي الرسمي للدولة العثمانية، وكان ضعيفاً في كثير من الأمور ومهيناً أحياناً أخرى، إن أسم السريان Syrian باللغة الإنكليزية يُشير إلى جميع الشعوب التي تتكلم السريانية ومنهم في العراق وإيران (فيليب حتي تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ص ٦٣). ووردت كلمة syriac لتدل على اللغة السريانية وعلى السريان كشعب وأمة قومية في قاموس longman، لندن ١٩٦٨م، ص ١١٢٤، المورد، بيروت ١٩٩٦م، ص ٩٤١، وبستر الأمريكي ٢٠٠٠م، سبستيان بروك، اللؤلؤة المخفية في تطور اللغة السريانية. إيطاليا ٢٠٠١م، ج ١ ص ٣٨.